



ASOCIACIÓN DE AMIGOS
DEL MUSEO DE TIERMES



Sr. Don Carlos Morenés

Vicepresidente de

HISPANIA NOSTRA

5/3/2010

Estimado amigo:

Damos contestación al escrito de la Dirección General de Patrimonio de la Junta de Castilla y León en defensa de su actuación en el Foro romano de Tiermes (Montejo de Tiermes, Soria) entre los años 2007 y el presente año 2010, que han publicado en la Lista Roja de Patrimonio.

1ª afirmación:

Que las obras de emergencia llevadas a cabo durante 2007 y 2008 han permitido paliar la situación de acusado deterioro que estaban sufriendo las ruinas del foro.

La situación del Foro de Tiermes, desde que comenzó su excavación en 1909 por el Conde de Romanones, seguida por las excavaciones de Ignacio Calvo, Narciso Sentenach y Blas Taracena (primer tercio del pasado siglo XX) y continuada por Zozaya a primeros de los años 70, ha sido de absoluto abandono por las sucesivas administraciones: muros caídos, derrumbes, erosión, terreras sin retirar, montones de piedras dispersos por el yacimiento...

Basta ver la foto aérea de 1980 del informe sobre la evolución del Foro. Además, el dicho momento el conocimiento del área del Foro es muy deficiente e incluso se considera que la plaza del Foro Flavio es un "Castellum Aquae"; igualmente se ignora la existencia del Foro Julio Claudio y no se identifica con claridad el área del templo y otros edificios.

Solo con la llegada en 1975 de José Luis Argente, Director del Museo Numantino que dirige las excavaciones de Tiermes hasta 1999 (año de su fallecimiento) comienza una investigación científica sistemática y una

paralela petición a la administración de apoyo económico o proyectos para proteger y restaurar el Foro y otras zonas de Tiermes.

Durante años, el trabajo de José Luis Argente y sus colaboradores, junto a universitarios de toda España, permite conocer y documentar el Foro, y realizar unas mínimas actuaciones de protección y limpieza.

Sin embargo, no llega apoyo de la administración competente para restaurar la zona, y solo se realiza una intervención puntual de recubrimiento temporal con ladrillos en la esquina de la plaza del Foro, colocándose vigas de hierro y madera para sujetar algunos muros de dicha plaza por encontrarse en peligro de desplome.

Ambas intervenciones son muy criticadas por expertos y por visitantes debido a su impacto visual.

Entre 1975 y 2009 Argente solicita repetidamente apoyo económico para proteger y restaurar zonas de Tiermes, entre ellas el Foro, sin resultado.

Con la aprobación en 1993 del Plan Director del yacimiento en el que la administración se compromete a aportar 200 millones de pesetas para restaurar Tiermes, y dentro de ella el área del Foro, parece ponerse una solución a la situación, pero pasan 10 años, al final no se materializa ningún proyecto ni aportación, y al acabar el periodo de vigencia del Plan Director todo sigue igual en el año 2003.

En resumen, el Foro de Tiermes continúa su deterioro pese a los esfuerzos de José Luis Argente y la AAMT (Asociación de Amigos del Museo de Tiermes, creada en 1987 por el propio Argente).

En Tiermes hay varios factores que afectan al deterioro de muros y estructuras: además del clima de alta montaña, resulta que el yacimiento carece de vallado pese a encontrarse en una zona de ganadería, por lo que entran rebaños a pastar sobre los muros; más aún, al carecer de vallado también entran turistas, pasean sobre las estructuras e incluso aparcen coches encima con motivo de las dos romerías anuales o durante las vistas familiares en verano, llegando a comer entre las ruinas.

Para comprobar la situación del área del Foro entre 1975 y 2000, basta ver el reportaje de fotos aéreas que tiene publicado la AAMT y el LIFE Tiermes.

A la vista de la situación del área del Foro y el nulo resultado práctico de las actuaciones y planes de la administración, la AAMT presenta en 2002 y consigue que se apruebe por la Comisión Europea en 2003 un Proyecto LIFE para poner en valor el yacimiento y estudiar, proteger y restaurar el Foro de Tiermes: el proyecto LIFE Tiermes.

La administración participa como cofinanciador de una pequeña parte de dicho proyecto LIFE. La DG de patrimonio aporta el 5% aproximado del millón de euros que la AAMT consigue para Tiermes.

El Proyecto, desarrollado entre 2003 y 2006 y que ha recibido al terminar la felicitación expresa de la Comisión Europea, elaboró con un estudio de arquitectura y teniendo en cuenta tanto los trabajos e investigaciones desarrollados, tanto entre 1975 y 1999 como los realizados entre 2002 y 2006, un Proyecto de Puesta en valor del Foro de Tiermes.

Dicho Proyecto se aprueba por la Comisión Provincial de Patrimonio de Soria el 11 de julio de 2006, se ratifica el 17 de julio del mismo año al aceptar la AAMT las modificaciones puntuales propuestas por la Comisión y recibe Licencia de obra del Ayuntamiento de Montejo de Tiermes el 9 de septiembre de 2006.

A partir de esa fecha, el Proyecto se pone en marcha, careciendo de coste económico para la administración, ya que busca financiación en el sector privado.

Comenzadas el 9 de septiembre de 2006 las labores del Proyecto, las mismas se interrumpen en noviembre de dicho año por la climatología adversa (lluvias, formación de hielos al estar Tiermes a 1220 metros de altitud, peligro de deterioro de muros durante los tratamientos,...) estando prevista la reanudación en la primavera siguiente para continuar todo el año 2007 y parte de 2008 hasta acabar las diferentes las actuaciones.

Todos los años al llegar el periodo invernal, con el fin de prevenir los efectos adversos del clima, nieves, hielos y lluvias en las estructuras de Tiermes, la Dirección General de Patrimonio de la JCyL ha exigido a la AAMT y al LIFE Tiermes cubrir con geotextil los muros y estructuras, entibar con maderas donde sea necesario y poner tierras encima del geotextil para impedir que los vientos, fuertes en la zona, lo levanten.

Dichas instrucciones no solo han sido reiteradas por los funcionarios de la Dirección General de Patrimonio, sino que se han repetido por la Arqueólogo Territorial de Soria y comprobado su cumplimiento en sus diversas visitas anuales.

Por ello, en noviembre y diciembre de 2006 se cubre con geotextil y tierras la zona del Foro de Tiermes, como cada año.

Dicho recubrimiento es, a juicio de la AAMT y el Proyecto LIFE, poco conveniente pues es algo sucio (da mala impresión visual porque el área cubierta de tierras con las lluvias acaba siendo un embarrado) y supone un

riesgo para las bases de los muros ya que el agua que entra bajo el geotextil se hiela de noche, y puede reventar estructuras.

Dicho criterio negativo de la AAMT y el LIFE Tiermes sobre el uso de geotextil para recubrir se basa además en un Informe de la Universidad de Barcelona sobre la mejor estrategia de conservación de las estructuras de mampostería y adobe en Tiermes, encargado y pagado por el LIFE Tiermes y copia del cual facilitamos a la administración en 2005. En base a las conclusiones del informe no parece conveniente emplear geotextil en Tiermes para recubrimientos en invierno por la problemática arriba indicada.

Sin embargo, reiterada en noviembre de 2006 la orden por la administración a través de sus representantes, se pone geotextil y tierras encima, a la espera de retirarlo en marzo de 2007 y continuar la obra de puesta en valor del Foro según el Proyecto aprobado.

Paralelamente, hay que señalar que para poder intervenir en Tiermes, Bien Cultural calificado, hace falta renovar cada año el permiso de excavación, permiso anual que caducaba el 31/12/2006 el del año 2006.

Por ello, la AAMT y el LIFE Tiermes solicitaron en tiempo y forma en otoño de 2006 dicha renovación para 2007, además de la autorización del uso de las instalaciones de la JCyL en Tiermes (dormitorios del Museo, Almacén, comedor, despensa, cocina, etc.) a fin de continuar las actuaciones del proyecto aprobado y que cuenta con Licencia de Obra.

Sin embargo a partir del 1/1/2007 y hasta la fecha (marzo de 2010) no se concede a la AAMT y al LIFE Tiermes ni en permiso de excavación para continuar los trabajos en el Foro, ni tampoco el uso de las instalaciones para apoyo de los trabajos en marcha y realizar los estudios arqueológicos de los materiales, imprescindible de cara a la Memoria oficial.

La situación desde el 1/1/2007 es que no se permite a la AAMT y al LIFE Tiermes ejecutar un proyecto aprobado, que cuenta con Licencia de Obra y que no cuesta nada al erario público.

¿Las razones de la administración para mantener tal actitud? Desde luego no por incumplir la AAMT y el Proyecto LIFE Tiermes sus obligaciones con la administración y con la protección del patrimonio. De hecho, durante todo el año 2006 y hasta el propio mes de diciembre las vistas de funcionarios y responsables de la Dirección General de Patrimonio, de la Junta y de la Arqueóloga Territorial de Soria no realizan ninguna queja ni petición sobre los trabajos en curso, sino al contrario.

Tal actitud oficial que impide a la AAMT y el LIFE Tiermes trabajar en Tiermes desde el 1/1/2007 en un proyecto aprobado y con Licencia de Obra exige, paralelamente, una excusa que la justifique.

Y se crea la excusa: un presunto mal estado del Foro por el recubrimiento de tierras realizado sobre el geotextil, actuación que según la administración perjudica la imagen de la zona por el aspecto embarrado y abandonado de la misma además de causar problemas a los muros y zonas que se pretende proteger por su erosión por aguas y hielos, por su encharcado ocasional y por su suciedad.

Ni que decir tiene que es la propia administración, como hemos visto, quien ordena dicho uso de geotextil y recubrimiento con tierras que luego le parece sucio, embarrado y peligroso.

Ni que decir tiene que es la propia administración, como hemos visto, quien al no dar Permiso de Excavación en 2007 impide a la AAMT y el LIFE Tiermes, retirar en marzo las tierras y geotextil, y limpiar la zona tras el invierno, con lo cual es aspecto sucio es consecuencia de dicha negativa de permitir limpiar.

Ni que decir tienes que es la misma administración, como hemos visto, quien ordena colocar geotextil y tierras cuya presencia, ahora en 2007, considera inconveniente para los muros y zonas que pueden verse afectadas por hielos, aguas y charcos. Justo lo que el informe de la Universidad de Barcelona, la AAMT y el LIFE Tiermes le vienen indicando desde 2005, sin que la administración modificara su criterio hasta entonces de poner geotextil y recubrir con tierras.

Creada la excusa por la administración que justifica su negativa a permitir trabajar en Tiermes a la AAMT y el LIFE Tiermes, surge el problema de que es necesario hacer algo en la zona del Foro, pues el estado al que le ha llevado la decisión de la administración no es explicable, más aún existiendo un proyecto aprobado apenas seis meses antes y con Licencia de Obra en vigor.

Es preciso hacer algo antes de que llegue el verano y los miles de visitantes encuentren una situación incomprensible de abandono del Foro de Tiermes y difícil de explicar para la administración.

Por ello la administración decide crear un nuevo proyecto, diferente al aprobado el 11 de julio de 2006, y ejecutarlo con otros arqueólogos y arquitectos diferentes a los que operan en Tiermes con la AAMT y el LIFE Tiermes. Dicho nuevo proyecto (el segundo en apenas ocho meses) ya no cuenta con financiación privada, por lo que la administración se ve en la necesidad de financiarlo ella. En contra de toda lógica, se opta por esta vía.

La administración podía haber retomado el proyecto del LIFE Tiermes, y haberlo ejecutado actuando de cabeza del proyecto en vez de la AAMT y el LIFE, mediante la adopción de un acuerdo al efecto entre las partes.

Igualmente la administración podía para tal labor haber contado con los arqueólogos de la AAMT y el LIFE en todo o en parte, mediante una negociación al efecto, dado que son los que tienen experiencia de años y conocimientos demostrados respecto del Foro de Tiermes.

Ambas cosas podía haberlas hecho la administración en la primavera de 2007.

Sin embargo, decide hacer otra cosa, y encarga en la primavera de 2007 a unos arqueólogos y arquitectos diferentes y sin relación con Tiermes un nuevo proyecto, ajeno al anterior, que no tiene en cuenta los datos de los últimos cuatro años de investigaciones.

El nuevo proyecto parte de una necesidad: la intervención urgente por deterioro de la zona del Foro de Tiermes, situación que como hemos visto tiene su origen en las propias disposiciones de la administración.

Naturalmente, tanto las actuaciones, denominadas de urgencia, como la redacción y ejecución de un nuevo proyecto de puesta en valor del Foro son actuaciones con cargo al presupuesto público, y según los datos publicados por la administración entre abril de 2007 y marzo de 2010 superan una inversión de 1.500.000 euros. Ello, frente al carácter gratuito para el erario público del Proyecto de la AAMT y el LIFE Tiermes, que se basa en la financiación privada.

Ni los nuevos arqueólogos designados por la Junta ni los arquitectos encargados de las obras de urgencia y de la redacción de un nuevo proyecto de puesta en valor del Foro de Tiermes tienen conocimientos anteriores sobre Tiermes, como ya hemos indicado, ni sobre las actuaciones en el Foro de Tiermes realizadas entre 2002 y 2006 por la AAMT y el LIFE Tiermes, ni contactan a partir de 2007 y años siguientes con los responsables de la AAMT y el LIFE Tiermes, como la mínima prudencia exigiría.

El resultado de todo ello es una actuación de la administración sobre la zona del Foro de Tiermes (Foro Flavio y Foro Julio-Claudio) sin suficiente base científica, con amplio desconocimiento del conjunto y de sus partes, con gran desconocimiento de las unidades estratigráficas y, por desgracia, ajena a los resultados y datos obtenidos por años de trabajos arqueológicos allí desarrollados.

Todo ello provoca un daño evidente al patrimonio, por más que se disfrace de cara al visitante ordinario -que poco conoce de asuntos técnicos o

científicos- con intervenciones cosméticas (carteles auto-justificativos, cierres pintados, explanaciones, rellenos, calzados, re-enterramientos, recubrimientos con cantos, muros artificiales de gravas en mallas de acero,... en sí mismos discutibles en su oportunidad y adecuación, pero mucho más por donde se ejecutan y con qué fin), y que se pretenda justificar –como se hace- por una urgencia debida a un mal estado y suciedad de la zona causado por la propia administración.

La afección al patrimonio es evidente al decidir actuar la administración en un área cuyas características principales desconoce, e impulsar además las actuaciones sin la dirección o participación de arqueólogos expertos que conocen el yacimiento y la zona.

En resumen, la administración:

- a) Primero, no da permiso de excavación en 2007 e impide ejecutar un proyecto aprobado y con Licencia de Obra desde el 9 de septiembre de 2006 que no supone gasto o inversión de fondos públicos;
- b) Segundo, justifica la no concesión del permiso en el cumplimiento por el solicitante de las propias instrucciones de la administración sobre la colocación de geotextil y el recubrimiento del mismo con tierras;
- c) Tercero, decide poner en marcha un nuevo proyecto a partir de abril de 2007, que debe financiar con fondos públicos y en el que lleva invertidos más de 1.500.000 euros hasta marzo de 2010.
- d) Cuarto, para ejecutar el nuevo proyecto no cuenta ni con los responsables de la AAMT y el LIFE Tiermes ni con arqueólogos o arquitectos con experiencia reconocida en Tiermes, ni tiene en cuenta los conocimientos y los datos adquiridos en las intervenciones arqueológicas en el Foro entre 2002 y 2006.
- e) Quinto, la intervención en el Foro de Tiermes a partir de junio de 2007 y hasta la fecha se realiza con grave perjuicio para el patrimonio, siendo evidentes las afecciones producidas por desconocimiento y falta de datos, además de su carácter arbitrario.

2ª Afirmación:

Que los trabajos de restauración y conservación de las ruinas fragmentadas han sido realizados con estrictos criterios de reversibilidad, identificación y compatibilidad constructiva, garantizando la claridad de lectura del conjunto.

De lo anterior se comprueba la inconsistencia de esta afirmación gratuita. Algunos pocos detalles muestran tal hecho:

Se tiene tal conocimiento del Foro de Tiermes que se sigue llamando durante meses "Castellum Aquae" a la plaza del Foro Flavio.

Se tiene tal conocimiento del Foro de Tiermes que desde junio de 2007 y hasta marzo de 2010 se sigue ubicando materiales y una caseta de obra y se sigue permitiendo el aparcamiento de vehículos de obra sobre el área de la necrópolis visigoda, cuyas tumbas y estructuras se encuentran a pocos centímetros de la superficie.

Se tiene tal conocimiento del Foro de Tiermes que se ha alterado estratos de la ciudad arévaca situada bajo el Foro, con cronología entre los siglos IV a II a.C., y se ha afectado muros con pinturas de época de Julio Claudia, por ejemplo.

3ª afirmación:

Que el equipo técnico compuesto por especialistas de la Universidad de Valladolid, de la Universidad SEK y de la Dirección General de Patrimonio Cultural ha afrontado la consolidación de los perfiles de las zonas excavadas, la protección de elementos sensibles como las cisternas, el tratamiento de muros sobrexcaados, o la realización de drenajes para evacuar las aguas de lluvia que suponían uno de los problemas principales para garantizar la conservación de los restos arqueológicos.

Igual que en la afirmación anterior, los hechos demuestran la inconsistencia y gratuidad de lo que se afirma.

Se tiene tal desconocimiento del conjunto y de la importancia de sus elementos, que han re-enterrado el tercer ramal de acueducto de Tiermes, único punto descubierto del mismo, hallado en el Foro en 2005.

Se tiene tal desconocimiento del conjunto del Foro que se ha alterado una piscina ritual del área, interpretándola como cisterna.

Se tiene tal desconocimiento de los problemas de la zona que en vez de comenzar cualquier intervención vallando el yacimiento o, al menos, vallando el Foro para que no entren dentro ni el ganado ni los vehículos ni los visitantes, pues su paso destroza muros y perfiles y descalza estructuras, se sustituye tal actuación con la colocación de una simple cinta de plástico, con el resultado que se puede esperar.

4ª afirmación

Que, desde el verano de 2008 hasta la actualidad, se han realizado una serie de trabajos previos tales como limpieza de la zona del foro, refresco de perfiles excavaciones antiguas y retirada de depósitos

acumulados que impedían la lectura de la zona a intervenir, destapado de mosaicos para verificar su estado de

conservación y su pertinencia para ser incluidos en la visita, retirada de terreras y recuperación de zonas excavadas con anterioridad para proceder a su evaluación, entre otros. Dichos trabajos se realizaron con el correspondiente seguimiento arqueológico y los pertinentes estudios.

Igual que en las dos afirmaciones precedentes, los hechos demuestran la inconsistencia y gratuidad de lo que se afirma.

Se tiene tal incoherencia de criterio que tras rechazar expresamente que LIFE y AAMT, que lo habían solicitado en 2005, descubriera y restaurara gratuitamente un mosaico de época republicana junto al Foro, y hacerlo con la excusa de no interesaba a la administración tal actuación, resulta que en 2007 y 2008 se ejecuta dicha actuación, pero esta vez pagándola con dinero público y para terminar tapando de nuevo el mosaico.

Se tiene tal incoherencia metodológica que tras prohibir en 2005 y 2006 a la AAMT y el LIFE Tiermes terminar la excavación de un ángulo de la plaza del Foro porque según la administración las estructuras allí existentes eran previsibles y carecían de interés, en 2007 y 2008 se excava el mismo ángulo, pero esta vez pagándolo con dinero público y para taparlo con posterioridad.

Se tiene tal incoherencia expositiva que las vías romanas que cruzan el Foro Flavio junto a las Tabernae se han tapado y están enterradas, pese a ser imprescindibles para comprender el conjunto.

Se tiene tal incoherencia arquitectónica que en vez de emplear en las reconstrucciones y refuerzos del Foro la piedra de la zona que aparece dispersada y fuera de contexto, material que entre 2002 y 2006 la AAMT y el LIFE ha ido poniendo en escombras para su reutilización futura en reconstrucciones o refuerzos y que no presenta problemas ni para su integración visual ni para su diferenciación de los materiales originales, se ha optado por emplear cantos rodados metidos en mallas de alambre, piedras ajenas a la zona y muros de ladrillo, creando un aspecto insólito en el conjunto

5ª afirmación:

Que, como complemento de estas obras realizadas en 2007 y 2008, se inicia el proyecto Tiermes Laboratorio Cultural.

Este tipo de evento, costoso para el erario público por exigir hacer frente a gastos de folletos, difusión, alquileres, estancias en hotel, comidas y cenas, etc., se organiza ex profeso para que el convocante de la administración se traiga su propio público, generalmente funcionarios e invitados.

Este tipo de eventos carece de debate o de confrontación de opiniones, y es de nula utilidad, salvo para la intención propagandística del convocante ante los medios de comunicación su labor.

En el caso del llamado proyecto Tiermes Laboratorio Cultural, basta comprobar su falta de realidad en un detalle: desde 2007 hasta marzo de 2010 ha sido incapaz de exigir por ejemplo a la administración dos actuaciones imprescindibles en Tiermes para cualquier entidad o proyecto que conozca el yacimiento: el vallado del yacimiento o la compra o alquiler de la necrópolis de Carratiermes para impedir su destrucción por el arado.

Y esa falta de entidad real y de exigencia del llamado proyecto Tiermes Laboratorio Cultural hacia la administración (en este caso la Junta de Castilla y León) se ha dado pese a gastar la administración millón y medio de euros en el periodo 2007-2010 en Tiermes, lo que indica que el citado proyecto no es más que un simple instrumento mediático de la propia administración, sin autonomía ni vida ni compromiso con una auténtica apuesta cultural y patrimonial con Tiermes.

En realidad Tiermes Laboratorio Cultural no es más que un nombre, que aparece cuando conviene a la administración para, con dinero público, justificar lo que la administración haga o deje de hacer. No hay ni contenido ni compromiso.

Justo lo contrario que la AAMT y el LIFE Tiermes, lo que de alguna manera está en el fondo de todo el asunto y explica la actitud de la administración en el caso respecto a ellos.

6ª afirmación:

Que se pretende hacer especial hincapié en construir en el sitio una nueva sensibilidad que permita una nueva forma de ver y entender las ruinas. Por esta razón se genera una nueva estrategia de accesos, de recorridos, de visiones y percepciones a diferentes niveles, de forma que el visitante es introducido en el paisaje del yacimiento desde el paisaje del Foro

Teniendo en cuenta todo lo anterior, está claro que la interpretación que se hace del Foro poco tiene que ver con la realidad documental y arqueológica, y si con la necesidad de justificar hacia el exterior una intervención de la administración realmente sin justificación y sin fundamento serio.

Sigue siendo válida la prueba del nueve de la realidad de las afirmaciones: no se entra en los problemas reales del yacimiento de Tiermes (falta de vallado, carretera que lo cruza con tráfico de camiones, presencia de ganado, personas y vehículos, destrucción por el arado de la necrópolis de Carratiermes, falta de mantenimiento de las estructuras, nula dotación del Plan Director, escasísima inversión hasta 2006,...) y se queda en afirmaciones vagas como “nueva forma...” y “nueva estrategia...”, que en nada se concretan y que a nada obligan a la administración que las realiza respecto a los problemas reales y a las inversiones reales necesarias.

Precisamente, la concreción permanente durante años de la AAMT y el LIFE Tiermes respecto a los problemas reales del yacimiento y su entorno de Tiermes Caracena y su exigencia igualmente permanente hacia la administración de las inversiones reales necesarias son causa última de la actitud de la administración hacia ambas organizaciones.

Por todo ello, la inclusión del Foro de Tiermes en la Lista Roja del Patrimonio es un hecho incómodo para la administración, pues deja en evidencia una actuación de la misma que nunca debió plantearse, y menos de la manera elegida y con los instrumentos elegidos; una actuación de la administración que perjudica al patrimonio cultural, causando un daño irreversible en algunos aspectos y reversible en otros, cuya única vía de arreglo en estos últimos pasa por el reconocimiento del error cometido y la ejecución del proyecto de puesta en valor aprobado en 2006, adaptándolo a la situación dejada por las intervenciones de 2007-2010.

Fdo. Arturo Ignacio de Aldecoa

Secretario de la AAMT

Co-Director del Proyecto LIFE Tiermes 2003-2006